Ц. Г. И. А.
фонд № 1251 опись 1 г. 1
Ед. хр. № 20.

Фонд № Бумаги графа Сперанского

ДЕЛО № 20

Записка гофм асс. Сепенера о недостатках нашего законодательства с препроводительною записокою бар. Г. А. Розенкампфу от свет. кн. Лопухина

Начато 1817 года

Кончено _____ года

На 24. лист.

Набрано и отлито в ТЛ-3. Зак. № 1332.

Фон. 1251 лись 1-1
Ед. х. № 20.

Микрофотокопия

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Фонд № 1251 год _____ опись № 1, т. 1 дело № 20

Заголовок дела _____

Дата выдачи	Кому выдано (Ф.И.О.)	№№ использован. листов	Характер использования документов (если снята копия или сделана выписка – указать способ воспроизведения и кому выдано)	Подпись лица использовавшего дело
19.04.11	Скатирев.	для	Предп. библиоб.	

Центральный Государственный Исторический Архив в Ленинграде

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Фонд № 1251 год _____ опись № 7,1 дело № 20

Название единицы хранения _____

Дата использования	№№ использованных листов	Для какой цели использован документ	Характер использования документа (если снята копия или сделана выпись — указать способ воспроизведения и кому выдано)	Должность и подпись лица, сделавшего запись
16.5-61				Шемелева
27.02.92			см	Малотиной

Набрано и отпечатано в тип. № 3 Зак. № 1367 - 1950 г

Фон

Заго

Д

вы

19.04.1

Главнѣйшая цѣль хорошаго законодательства есть вообще всевозможное сохраніе и обезпеченіе человѣческихъ правъ, свободы, личной безопасности и собственности согражданъ. — Когда же усмотришь, что при

П. П. Ивановъ, имѣя честь подать мнѣніе Вашему Барону Густаву Андреевичу, имѣетъ долгъ его Превосходительству по прежнему Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича представляющую въ Общемъ Собраніи Гос. Ас. Департамента о недостаткахъ въ законахъ имѣющихъ и образѣ исправленія оныхъ.

22го Февраля 1907
Его Прев. Барону
Г. А. Розенкампфу.

Фон
Заго
Д
вы
19.04.1

Главнѣйшая цѣль хорошаго законодательства есть вообще всевозможное сохраненіе и обезпеченіе человѣческихъ правъ, свободы, личной безопасности и собственности согражданъ. — Когда же усмотришь, что при главнѣйшей части Гражданскаго нашего законодательства, и именно при постановленіяхъ о безопасности частной собственности, о свободномъ распоряженіи имущества, равно и о безпрепятственномъ денежномъ оборотѣ оказываются несправедливости, недостатки и недоразумѣнія при судейскомъ обращеніи законовъ, отъ чего и воспрепятствуется достиженіе той главнѣйшей цѣли, а именно безопасности внутренней, и сверхъ того разрушается нужный кредитъ въ оборотахъ, чемъ самымъ и благо общаго самаго Государства повреждается; то святѣйшею обязанностью честнаго сына

Отечества есть довесть недостатки сиѣ до общаго свѣденія и участвовать сколь возможно къ поправленію оныхъ.

Сіе убѣжденіе и крайняя потребность скорой поправки, не дозволяющая осуждать общаго окончанія свода законовъ, и побуждающая довольствоваться предварительно нужнѣйшими поправками нѣкоторыхъ законовъ, придаютъ мнѣ, яко 35ти лѣтнему Чиновнику занимающемуся въ теченіи 19ти лѣтъ особенно судейскою практикою, — смѣлость изъяснить мнѣнно нѣкоторые недостатки и ошибки въ нашемъ законодательствѣ и присовокупить къ нимъ откровенныя примѣчанія и предложенія, для поправленія оныхъ въ той надеждѣ, что доброе намѣреніе сего предпріятія принято будетъ благосклонно.

1. Законы требующіе по неточности

и недостаточности ихъ преимущественно скорой поправки находятся въ Уставѣ о банкротахъ и суть слѣдующіе:

§ 10. отдѣленія 1. Устава о банкротахъ.

„Естьли (банкротъ) станетъ требовать „отсрочки для выправки, то оную давать „по волѣ прилучившихся тогда на лицо „кредиторовъ за подписаніемъ ихъ; будеже „сіи послѣдніе пожелаютъ къ нему опре„дѣлить Ассистентовъ (помощниковъ) „изъ самыхъ ли кредиторовъ или ихъ по „вѣренныхъ для разбору и приведенія въ „порядокъ дѣлъ: то и сіе дѣлать по ихъ „волѣ въ самое время дачи той отсрочки.

Примѣчаніе. Отсрочку для выправки нельзъ предоставить на волю прилучившихся тогда на лицо кредиторовъ, поелику они могутъ быть пріятели должника, или отъ части даже лоѣные кредиторы, коими доморнику дано будетъ столько отсрочки, что

успѣетъ онъ не только скрыть самое луч-
шее изъ имущества его, но даже и учи-
нить подлогъ въ запискахъ и въ книгахъ
его; но законъ и на основаніи онаго Судъ
самъ долженъ назначить срокъ, въ тече-
ніи коего должникъ обязанъ дать пись-
менное извѣстіе, кому и сколько онъ дол-
женъ, какое и гдѣ имѣетъ движимое и
не движимое имѣніе, кто и сколько ему
должны. Для сего нужно купцу толь-
ко нѣсколько дней, ибо онъ обязанъ содер-
жать въ порядкѣ канторныя книги, да-
бы тотчасъ усмотрѣть состояніе его
имущества. Естьли же онъ въ назначен-
ный на основаніи законовъ срокъ не мо-
жетъ дать точнаго извѣстія о долгахъ,
имуществѣ и претензіяхъ его, то тотчасъ
почтенъ быть имѣетъ въ числѣ
легкомысленныхъ и безпорядочныхъ бан-
кротовъ и долженъ находиться подъ Су-
дейскимъ присмотромъ. Для преду-

преждения подлога въ канторныхъ его книгахъ или сокрытіи вещей и драгоцѣнностей надлежало бы постановить, чтобъ всѣ канторныя книги тотчасъ при первоначальномъ объявленіи о банкротѣ были доставлены въ Судъ, чтобъ вещамъ драгоценнымъ должника тотчасъ была сдѣлана судейская опись и они были сохранены подъ печатью Суда и чтобъ обанкрутившій купецъ былъ обязанъ изготовить въ Судъ отчетъ о долгахъ и претензіяхъ его изъ канторныхъ его книгъ. Естьли лицо другаго состоянія окажется банкрутомъ, то Судъ въ тоже время обязанъ такъ же брать всевозможные предупредительныя мѣры для охраненія имущества противъ всякой утайки или подлога и то подъ собственною своею отвѣтственностію, причемъ конечно кредиторы для собственной

ихъ пользы не оставлять снабдить его нужными поясненіями и свѣдѣніями.

§ 12-й тамже. „Естьли же онъ долги свои покажетъ „на надежныхъ людяхъ и сіи удостовѣ„рятъ въ томъ собственнымъ признаніемъ: „то оные долги взыскивать съ нихъ судебно„му мѣсту по законамъ въ сроки немѣ„дленно. Освободить ли же должника „или держать подъ карауломъ, покуда „заплатитъ долги, сіе оставлется на „волю кредиторовъ.

Примѣчаніе. Разрѣшеніе о томъ, освободить ли должника или держать ли его подъ карауломъ не должно оставляемо быть на волю кредиторовъ, а надлежитъ предоставлено быть на разсмотрѣніе Судьи, которой наиточнѣйше сообразивъ всѣ обстоятельства дѣла, ясно и приведенныя кредиторами доводы къ освобожденію должника или

къ удержанію его подъ карауломъ, разрѣшаетъ о свободѣ или арестѣ должника съ подробнымъ приведеніемъ всѣхъ доводовъ опредѣленія своего.

Толкованіе на 12. пунктъ.

„Меньшое число заимодавцевъ повинны согласиться и соединиться съ большимъ числомъ; большее же число почитается то, когда три четверти изъ числа заимодавцовъ, которые на двѣ третьи всѣхъ долговъ претензію имѣютъ, согласятся или когда двѣ трети изъ числа оныхъ имѣющіе на три четверти всѣхъ долговъ претензію согласны будутъ. Но естьли бы случилось такъ, что ни число кредиторовъ ни капитала не было въ таковой пропорціи, какъ сказано, тогда во избѣжаніе могущихъ быть недоразумѣній считать большимъ числомъ и то, когда количество долговъ и заимодавцовъ превосходить будетъ половину.

Примѣчаніе. Меньшое число заимодавцовъ ни когда не доморно обнижено быть въ правахъ имъ большимъ числомъ кредиторовъ, ниже принуждено быть согласиться и соединиться съ большимъ числомъ, поелику въ конкурсѣ преимущество требованій не зависитъ отъ большинства претензій но единственно отъ свойства и времяни оной, а посему доморно и сіе предостаяить разсмотрѣнію и рѣшенію надлежащаго Судьи, который по предварительному выслушанію кредиторовъ доморенъ о семъ принять рѣшеніе на основаніи законовъ и обстоятельствъ дѣла. (смотр. примѣчаніе къ § 133-му)

§ 13. тамже. „По взятіи извѣстій въ тоже присудствіе учредить, чтобъ всѣ находящіеся въ томъ городѣ банкротовы „товары и вещи, что гдѣ можетъ „найтися, не выключая ни чего, кромѣ

„мирной одежды и съѣстныхъ припасовъ,
„при случившихся кредиторахъ описаны
„и запечатаны были казенною и креди-
„торскими печатьми, такъ же кан-
„торныя книги и всѣ письма, принявъ
„потребныя предосторожности, дабы
„подверженное повреждению было по во-
„зможности въ цѣлости сохранено.

Примѣчаніе. Ссылаясь здѣсь на при-
мѣчаніе къ § 10. замѣчаю только, что
при первомъ же присудствіи суда когда
кто объявитъ себя банкротомъ, учре-
ждаемая опись и запечатаніе вещей
и товаровъ въ тоже время имѣетъ
быть приведена въ исполненіе и что
тѣ товары или банкротовы вещи,
которые тотчасъ не могутъ быть
описаны, имѣютъ быть сохранены за
печатью, притомъ предоставить
случившимся кредиторамъ быть
при описи и приложить печати ихъ,

но сіе не должно быть почтено непремѣнною потребностью дабы не упустить ни малѣйшаго времени для сохраненія имущества должника.

§17. тамже. „Въ публикаціяхъ предписывать, „чтобы имѣющій какое либо на банкротъ требованіе, такъ же кто ему „долженъ или имѣетъ что либо изъ „имѣнія, объявилъ о томъ въ Судебномъ „мѣстѣ или въ конкурсъ въ назначенные въ VII. отдѣленіи сего устава „сроки подъ опасеніемъ положенныхъ „взысканій.

Объявленіе требованій и долговъ не должно учинить иначе какъ только въ Судъ; ибо въ сіе время нѣтъ еще конкурса въ коемъ бы объявить о требованіяхъ. А судъ, яко первая надлежащая инстанція долженъ предписать ясно и точно въ посыла-

. . сныхъ публикаціямъ о назначенныхъ для объявленія требованій и долговъ срокахъ, равно и оштрафахъ въ случаѣ не предъявленія оныхъ; потому болѣе что не всякому извѣстны постановленія устава о банкротахъ, на кои обыкновенно въ публикаціяхъ вообще только ссылаются

26й пункт. „Не болѣе шести дней спустя послѣ „троекратной публикаціи, всѣмъ находящимся въ томъ городѣ банкротовымъ кре„диторамъ явиться въ Судебномъ мѣстѣ, по „томъ не далѣе какъ въ двѣ недѣли предста„вить выбранныхъ по баллотированію или „по добровольному согласію всѣми или, „или большею частію въ кураторы для „разобранія сего дѣла изъ кредиторовъ въ бан„кротской массѣ участіе имѣющихъ, или „изъ тѣхъ, кому отъ кредиторовъ отсудствующихъ требованія ввѣрены изъ посторонныхъ „ихъ, или изъ постороннихъ добрыхъ и не „подозрительныхъ не болѣе четырехъ чело-

„ньки и когда симъ образомъ Кураторы „будутъ выбраны, тогда представить „ихъ для утвержденія присудственному „мѣсту, гдѣ дѣло началось.

834. тамъже. „Конкурсъ во все время продолже„нія онаго, признавать учрежденнымъ Су„дебнымъ мѣстомъ и писать отъ онаго „во всѣ государственныя правительства, „куда потребно будетъ, доношенія; а „писать употребляти одну изъ куратор„скихъ, на которую собраніе ихъ согласит„ся.

838. тамъже. „Съ того времени банкротъ по своимъ „торговымъ дѣламъ ни какому мѣсту „уже не подсудимъ, кромѣ конкурснаго со„бранія; въ случаѣ же криминальныхъ дѣлъ „предается Суду, законами установлен„ному.

Примѣчаніе Что кредиторы изъ числа ихъ выбираютъ кураторовъ, кои вмѣстѣ.

составляютъ первую инстанцію для разобранія сего дѣла, есть весьма вредное постановленіе, какъ то по опытѣ оказывается и ни какъ не долженствовало быть дозволено, ибо показавшійся по подлогу банкротомъ охотно воспользуется симъ случаемъ, чтобъ съ помощію пріятелей или родственниковъ своихъ, земляковъ вдругъ при объявленіи несостоятельности съ подложными документами и въ видѣ главнѣйшихъ кредиторовъ нетолько умножить настоящій долгъ его въ пятеро и болѣе, но даже чтобъ имъ предоставить большинство требованій и чтобъ изъ числа оныхъ выбирать для производства дѣла въ первой инстанціи кураторовъ. А посему предпочтительно бы было, чтобъ надлежащій судъ оставался и первою инстанціею для разобранія и окончанія конкурснаго дѣла, а кредиторамъ предоставлять только по добро-

вольному между собою согласію выбирать изъ нихъ честнаго человѣка подъ названіемъ контрадиктора и защитителя ихъ, который за добровольное между ними внѣ суда постановленное вознагражденіе, беретъ на себя обязанность подавая въ семъ случаѣ замѣчанія свои и нужныя бумаги о преимуществѣ и недостаткахъ требованій пещись какъ о законномъ производствѣ и приведеніи въ ясность дѣла, равно и о пользѣ конкурсной массы вообще. (смотр. примѣчаніе къ § 133-ему)

§ 53. тамъже. „Ежели въ конкурсѣ случатся заводы „и фабрики съ деревнями, то чтобы не „пришли въ раззореніе, надлежитъ какъ „можно скорѣе оныя продать; когда съ „публичнаго торгу мало давано будетъ, „то съ согласія кредиторовъ и повѣренныхъ „ихъ произвести вторую и третью про„дажу. Естьлижъ кто изъ кредиторовъ „(но не инако какъ отъ большаго числа

„и толикую сумму имѣющихъ въ конкурс-
„ной массѣ, каковая выше сего предписана,
„для перевѣсу голосовъ) весьма станутъ
„требовать продажи, то уже по троекра
„тномъ аукціонѣ не отмѣнно за послѣд-
„нюю цѣну продать.

Примѣчаніе. имущество банкрота дол
жно быть непремѣнно продано съ публи-
чнаго торгу по предварительному и бла
говременному публикованію въ назначен
номъ для сего срокѣ и должно въ тоже
время уступлено быть въ собственность
тому кто большую цѣну дастъ, не
смотря на величину послѣдней цѣны, из
ключая только тотъ случай, естьли
всѣ кредиторы станутъ требовать
новаго торга; ибо право каждаго кредн
тора при производившемся законнымъ
порядкомъ торгѣ, не можетъ нарушено
быть чрезъ большинство кредиторовъ
или требованій. (смотр. примѣчаніе къ тол-

кованію на 12. пунктъ и дальное изложеніе сего предмѣта въ III. отдѣленіи.)

§ 65. тамъже. „Кто въ вышеписанные сроки по публикаціи требованій своихъ не объявитъ, тотъ „лишается всѣхъ своихъ требованій.

Примѣчаніе Здѣсь долженствовалобъ прибавить постановленіе, какимъ образомъ поступать съ судебно записанными требованіями, напримѣръ съ закладными, должно ли таковыхъ судебно обезпеченныхъ и потому публично извѣстныхъ требованій лишать всякаго права единственно по не предъявленію оныхъ въ конкурсъ и вообще какимъ правами и преимуществами имѣетъ пользоваться таковый кредиторъ.

§ 66. тамъже. „Кто объявъ въ конкурсъ, но не подлинно доказавъ о своей претензіи съ„детъ, а по разсмотрѣніи та его претен„зія найдется не справедлива, и будетъ „отставлена, онъ же послѣ будетъ на

„конкурсъ просить; въ томъ ему отка-
„зать за то, что во время продолжаю-
„щагося конкурса недоказавъ съѣхалъ.

Примѣчаніе. Здѣсь нельзя быть рѣчи о разсмотрѣніи или о несправедливости требованія, когда вовсе не дошло до формальнаго представленія доказательствъ, тѣмъ болѣе что часто можетъ случиться, что кредиторъ объявляетъ требованіе свое единственно только съ предоставленіемъ себѣ права лично на банкрота и на впредь наживаемое имъ имѣніе, не дѣлая ни какихъ притязаній на конкурсной массѣ, а въ семъ случаѣ постановить нельзя о справедливости требованія, но единственно о неудовлетвореніи таковаго требованія изъ конкурсной массы, о чемъ въ нижеслѣдующемъ замѣчаніи къ § 133. подробнѣе упомянуто будетъ.

§ 88. тамъ же. „Когда большею частію наличныхъ
„кредиторовъ, которыхъ бы справедливыхъ

„претензіи составляли большую часть „должной суммы, генеральный листъ будетъ аппробованъ и подписанъ, то изчи„слу вырученные наличныя деньги и надо„лженные доли (кромѣ сомнительныхъ) учи„нить смѣту, почему каждому кредитто„ру придетъ на рубль въ число его требо„ваній за исключеніемъ конкурсныхъ ра„сходовъ.

§ 12/3 тамже. „Ежели между кураторами въ чемъ „либо случится не согласіе; въ такомъ слу„чаѣ созывать кредиторовъ и рѣшить по „голосу большой части кредиторовъ, имѣ„ющихъ большую часть справедливыхъ пре„тензій, разумѣя сіе большое число во всѣхъ „случаяхъ по толкованію на 12. пунктъ; „о дѣлахъ же не зависящихъ отъ рѣшенія „кредиторовъ представлять въ судебное „мѣсто.

Примѣчаніе. Ссылаясь здѣсь на примѣ„чаніе къ § 12. должно здѣсь только повто-

рить, что разрѣшенія требованій по конкурсу должно зависѣть отъ Судьи а не отъ кредиторовъ и что оное должно основываться на справедливости, старшинствѣ и на преимущественномъ правѣ самаго требованія, но отнюдь не наслучайномъ большинствѣ кредиторовъ. Не опредѣлительность постановленія въ § 123. оказывается ясно въ концѣ онаго; по прежнимъ постановленіямъ устава о банкротахъ всѣ должно зависѣть отъ разрѣшенія кредиторовъ, а потому въ концѣ нельзя было непостановить, чтобъ о дѣлахъ не зависящихъ отъ разрѣшенія кредиторовъ представлять въ судебное мѣсто.

§ 132. тамъ же въ концѣ. — "Таковому (упадшему) по сочиненіи и „аппробаціи Генеральнаго щета кураторы за своимъ подписаніемъ дать аттестатъ въ его невинности спустя небо„лѣе полугода, который аттестатъ

„упадшій долженъ явить не позже какъ
„чрезъ двѣ недѣли въ судебномъ мѣстѣ,
„изъ котораго дѣло его отдано въ конкурсъ
„и ежели бы кто изъ кредиторовъ не со-
„гласившихся въ невинности упадшаго
„аттестата ему не подписалъ, то су-
„дебное мѣсто не взирая на сіе, на данномъ
„аттестатѣ должно засвидѣтельство-
„вать, что оный явленъ и выдать его
„упадшему не позже какъ чрезъ двѣ не-
„дѣли; ежели же Судебное мѣсто она-
„го аттестата упадшему въ срокъ
„не выдастъ съ засвидѣтельствованіемъ,
„то ему просить о томъ въ вышнемъ
„правительствѣ, которое должно съ
„того судебнаго мѣста взыскать пѣ-
„сячу рублей штрафу."

§ 133. тамже. „По полученіи таковаго аттестата,
„упадшаго вездѣ признавать разорен-
„нымъ безпорѣсно и съ тѣхъ поръ всѣ
„имѣвшіяся на немъ по то время требо-
„ванія, какого бы званія ни были, уничто-

„знаютъ такъ, что впредь по онымъ „ни гдѣ какъ на немъ, такъ на женѣ „дѣтяхъ и наслѣдникахъ его ни какого „взысканія не чинить и онъ остается „свободнымъ вновь производить свой про„мыслъ такъ, что естьли онъ вновь при„обрѣтетъ торговлею или получитъ по „наслѣдству какое либо имѣніе, то до „него кредиторамъ дѣла нѣтъ, развѣ „бы самъ упадшій поставилъ себѣ за „честь здѣлать изъ онаго уплату."

Примѣчаніе. Весь долгъ должника по сему постановленію вовсе уничтожается по полученіи отъ кредиторовъ аттестата, а въ сходствіе § 132. должно ему дать аттестатъ сей и Судебное мѣсто обязано засвидѣтельствовать оный не позже как чрезъ двѣ недѣли подъ опасеніемъ взысканія тысяти рублей штрафа, не взирая даже на то, естьли бы кто изъ кредиторовъ и не согласился въ невинности упадшаго

и не подпиcалъ ему с Аттестата. Что постановленіе сіе весьма не справедливо и не основательно явствуетъ уже изъ прежнихъ примѣчаній относительно родства и пріязни главнѣйшихъ кредиторовъ съ должникомъ. Поелику жъ кредиторъ по приведеннымъ постановленіямъ устава о банкротахъ обязанъ предъявить требованіе свое въ конкурсъ подъ опасеніемъ лишенія права своего, а разрѣшеніе въ томъ, получить ли ему изъ онаго что нибудь и сколько? зависитъ единственно отъ большинства прочихъ кредиторовъ, то таковымъ постановленіемъ лишаютъ кредитора даже права, предохранять хотѣвъ по снисхожденію на будущія времена притязанія свои лично на должника и на впредь нажитаемое имъ имущество, не требуя удовлетворенія отъ конкурса.

Таковыя вредныя постановленія Устава о банкротахъ надлежали быть тотчасъ уничтожены во все и съ постановленіемъ упомянутыхъ правилъ должно бы предоставить разсмотрѣніе и рѣшеніе конкурснаго дѣла одному первому надлежащему судебному мѣсту, чрезъ что главнѣйшіе недостатки будутъ поправлены и возстановится вновь кредитъ. – Позднѣйшее занятіе должно имѣть цѣлью, весь банкротскій уставъ основать на справедливѣйшихъ правилахъ, постановить для каждаго рода банкрота то есть для несчастнаго, легкомысленнаго и злостнаго особенныя правила сообразно отношеніямъ и правамъ кредитора, не оставляя притомъ ничего изъ виду, чрезъ что Судьи были бы въ состояніи изслѣдовать безъ всякаго возможнаго подлога точное состояніе банкрота,

обезпечить имущество должника и по-
становить сколь возможно скоро о удов-
летвореніи и участкѣ каждаго кредито-
ра, при чемъ на основаніи примѣчаній
къ §. §. 26. 34. - 38. предоставляется кре-
диторамъ выбирать изъ нихъ контра-
диктора, которой за нѣкоторое возна-
граждение соразмѣрно конкурсной массы
долженъ имѣть попеченіе о выводѣ пра-
востей кредиторовъ, каковое вознагра-
жденіе, а именно по пяти со ста во
уваженіе не малыхъ трудовъ Судьи при
разбирательствѣ конкурснаго дѣла и
можетъ быть распространено и на
него тѣмъ болѣе, что онъ будетъ при
семъ дѣйствовать въ видѣ и вмѣсто
кураторовъ. Но дабы предупредить
всякое зло вразсужденіи подложныхъ
требованій и вообще дабы всякій былъ
въ состояніи до ссужденія коммерцеть
удостовѣриться съ точностію о состо-

яніи имѣнія и количество долговъ на
ономъ, такъ и обезпечить совершенно
денежную свою ссуду не обходимо нужно
завесть въ гражданскихъ палатахъ
всякой губерніи ипроссаціонныя книги,
какъ то отъ части употребляется
въ примѣръ въ Эстляндской губерніи,
и постановить, чтобъ всѣмъ Судебно-
записаннымъ и внесеннымъ въ ипрос-
саціонной книгѣ чистымъ требованіямъ,
какъ въ конкурсѣ такъ и внѣ
конкурса, дано было непремѣнное преи-
мущество предъ всѣми прочими
не записанными въ книгѣ сей тре-
бованіями. Таковая ипроссаціонная
и шнуровая книга должна быть отъ-
крыта въ гражданской палатѣ для
всякаго чтобъ имѣть всякому тот-
часъ нужныя справки при ссудахъ,
покупкахъ и проч: о точномъ состо-
яніи имѣнія. Естьмиже тогда
кто другому болѣе повѣритъ, нежели

оказывающееся изъ инпроссаціонной книги дѣйствительное состояніе его дозволитъ, тотъ уже самъ долженъ приписать своей не осторожности потерю а не недостатку и не справедливымъ постановленіямъ закона. А посему завѣденіе таковыхъ инпроссаціонныхъ книгъ для владѣльцовъ недвижимаго имѣнія есть одна изъ крайнихъ нуждъ во всѣхъ Губерніяхъ, чемъ самымъ весьма много выигрывается для возстановленія кредита и обезпеченія требованій.

При завѣденіи таковыхъ инпроссаціонныхъ книгъ со всею строгостью можно будетъ руководствоваться и Высочайшимъ указомъ 15. Іюня 1797. года по коему тѣ только крѣпостные акты должны почитаться дѣйствительными, кои сдѣланы прежде числа данныхъ должниками векселей и обяза-

тельствъ, ибо всякій покупатель недви-
жимаго имѣнія можетъ до совершенія
акта взять предосторожность свою ос-
вѣдомясь на передъ изъ вышепомянутыхъ
книгъ о состояніи и долгахъ продавца.
Для предупрежденія всякаго злоупотре-
бленія при насильственномъ подписа-
ніи долговаго акта и для вѣрности
подписи подъ онымъ надлежало бы осо-
бенно постановить, чтобъ при запись-
ваніи долговаго акта у Маклера или
Нотаріуса, должникъ лично при-
нялъ точность подписи и самаго ак-
та, предъявя притомъ свидѣтельство
въ томъ, что онъ дѣйствительно
есть самое лицо должника, буде онъ
до того Маклеру или Нотаріусу лично
не былъ извѣстенъ. При наблюденіи се-
го постановленія прекратятся всякій
споръ и производство о точности под-
писи и ясный долговой документъ

подлежитъ тотчасъ Экзекуціонному взысканію, буде не льзя предъявить доказательствъ о уплатѣ долговой суммы.

II. О кромѣ сихъ выведенныхъ, скораго поправленія требующихъ законныхъ статей устава о банкротахъ нужно еще упомянуть о производствѣ Губернскихъ правленій при чистыхъ и ясныхъ долговыхъ документахъ на основаніи 97. статьи учрежденія о управленіи Губерніями, требующемъ такъ же скорой поправки и стараго для предупрежденія обыкновеннаго столь вреднаго злоупотребленія при обращеніи онаго должна быть непремѣнно объяснена въ дополненіи.

Означенная 97. статья учрежденія о управленіи Губерніями именно постановляетъ слѣдующее:

„Въ намѣстническое правленіе вносят-
„ся, производятся и отправляются въ оно-
„всѣ дѣла исполнительныя и скораго от-
„правленія, или приказанія требующія, так
„же и тѣ, о которыхъ противорѣчіи и спора
„быть не можетъ, какъ на примѣръ под-
„писанные должниколъ счеты, или вексели,
„или контракты ясные и явные, по ко-
„торымъ въ срокъ платежъ не послѣдовалъ.
„По таковымъ дѣламъ жалобы вносятся
„въ Губернское Правленіе, и отъ онаго дѣ-
„лается понужденіе. Будеже какое дѣло
„окажется не безспорно, или нѣкоторому
„сомнѣнію подлежащее, тогда отсылает-
„ся для разобранія спорющихся въ тѣ
„мѣста куда надлѣжитъ."

<u>Примѣчаніе</u>. Здѣсь не достаетъ точна-
го и нужнаго опредѣленія что разумѣет-
ся подъ именемъ спору подлежащаго и
сумнительнаго дѣла и какимъ образомъ
дѣло дѣлается спору подлежащимъ.

Чрезъ сіе то случается, что Губернскія Правленія по большой частіи признаютъ дѣло спору подлежащимъ и сумнительнымъ, коль скоро только отвѣтчикъ учинитъ хотя малѣйшій отзывъ или споръ противъ доказаннаго долга и противорѣчитъ точности онаго безъ всякаго въ томъ доказательства; не представляя ни квитанціи ни росписки ни прочихъ доказательствъ въ подкрѣпленіе спора или во опроверженіе требованія. Обыкновенно Губернскія Правленія отсылаютъ при сихъ и вовсе не доказанныхъ спорахъ должниковъ, все дѣло яко спорное, на основаніи 97-й статьи учрежденія о управленіи Губерніями, для изслѣдованія и рѣшенія въ надлежащее первое присудственное мѣсто, и иногда только предписываютъ притомъ о обезпеченіи доказаннаго требованія. Такимъ образомъ кредиторъ подвергается при ясномъ и чистомъ документѣ убыточному процессу съ должникомъ чрезъ всѣ

инстанціи, оставаль долгое время безъ удо-
влетворенія или теряя даже при долго-
временной тяжбѣ надежды получить
свою собственность обратно, когда интри-
ги соперника превышаютъ силы его. Сколь
вредно такое производство для кредита въ
оборотахъ, для блага подданнаго и самаго
Государства, не нужно подробнѣе изъяснять.
А какъ при таковыхъ обстоятельствахъ
нѣтъ ни малѣйшаго обезпеченія въ точ-
номъ исполненіи чистаго и яснѣйшаго
контракта, или долговаго акта и пр:
а исполненіе обязанностей зависитъ
при таковомъ производствѣ Губернскихъ
Правленій совершенно отъ воли должни-
ка и отлагается болѣе еще по лично-
стямъ при Судейскомъ производствѣ,
то всякій кредитъ при оборотахъ пре-
кращается, не изъемля даже и тотъ
случай когда дѣйствительно кто нибудь
полное удостовѣреніе въ честностяхъ до-
говаривающагося, ибо въ случаѣ смерти

его наслѣдники или преемники могутъ пользоваться всѣми средствами проволочки; и такимъ образомъ обращеніе на личныхъ денежныхъ капиталовъ, для благосостоянія Государства столь полезное, воспрепятствуется при ссудахъ, оборотахъ и даже при продажахъ и пр: и въ долгъ или на кредитъ по не вѣрности платежа ни какого торга производить уже нельзя.

Во уваженіе сего надлежало изъяснить статью 97. учрежденія о управленіи губерніями въ особенномъ толкованіи и постановить, чтобъ всякое дѣло, основывающееся на чистомъ и ясномъ долговомъ документѣ, какъ-то на подписанномъ счетѣ облигаціи или заемнѣ-письмѣ и пр. коихъ подписи признаны или совершенно доказаны, принадлежитъ къ вѣдомству или къ розысканію Губернскаго правленія и что однимъ отзывомъ

или присвоенным спором должника не
можетъ сдѣлаться спорным или сомни-
тельным, развѣ должникъ тотчасъ пред-
ставленным ясным доказательством
подкрѣпитъ отзывъ или споръ свой, въ ка-
ковом случаѣ дѣло уже отсылается для
разбирательства къ надлежащему суду; ме-
жду тѣмъ естьли часть требованія не
оспривается и потому не подлежитъ ни-
какому разбирательству, а сія безспорная
часть можетъ быть отдѣлена отъ сомни-
тельной части требованія то и сія спору
не подлежащая часть принадлежитъ
не отъемлемо къ вѣдомству и къ безо-
тлагательному взысканію Губернскаго
Правленія. На примѣръ естьли Должникъ
поданнаго ко взысканію заемнаго письма
на 5000 рублей тотчасъ можетъ дока-
зать, что онъ по оному заплатилъ
1000 рублей или что ему сдѣлана от-
срочка въ платежѣ 1000 рублей, или же

что онъ имѣетъ напротивъ того ясное взаимное требованіе въ 1000 рублей коимъ срокъ платежа уже наступилъ, и пр. то Губернскому правленію надлежитъ взыскать остальныя 1000 рублей яко безспорный долгъ въ удовлетвореніе должника, а въ разсужденіи упомянутыхъ 1000 рублей предоставить имъ вѣдаться формою суда въ надлежащемъ присудственномъ мѣстѣ; но естьли должникъ, подвергаемый по ясному долговому акту взысканію, дѣйствительно имѣетъ законныя возраженія или притязанія взаимныя на кредиторъ, коихъ однако тотчасъ доказать не могъ, то остается ему всегда не отъемлемое право просить о нихъ въ надлежащемъ присудственномъ мѣстѣ, гдѣ и обязанъ яко проситель представить въ притязаніяхъ своихъ доказательства. А потому и не имѣетъ онъ ни какого повода почесть себя обиженнымъ, учиненнымъ съ него взысканіемъ

по ясному долговому акту его и не уваженіемъ не доказанныхъ имъ возраженій. — Но сверхъ того предписать губернскимъ правленіямъ наиточнѣйшее соображеніе при разсмотрѣніи таковыхъ дѣлъ и строжайшее разсмотреніе безспорныхъ и спору подлежащихъ требованій, оставляя при томъ на ихъ отвѣтствіи точное исполненіе статьи сей въ учрежденіяхъ о управленіи губерніями. Отношенія въ оборотахъ и въ взаимныхъ между гражданами сдѣлкахъ требуютъ такое покровительство законовъ, коль скоро только сдѣлки сіи заключены съ наблюденіемъ законныхъ обрядовъ и когда правая сторона исполнительная обязанности свои въ надеждѣ на святость контракта и защиту законовъ прибѣгаетъ къ Судейской власти съ просьбою о понужденіи отклоняющагося должника къ выполненію обязанностей. Единственно симъ способомъ

и подаваніемъ скорой помощи во взыска-
ніи не справедливо удержанной собст-
венности кредиторы, законодательство
достигнетъ первоначальную высокую
цѣль свою то есть: обезпеченіе собст-
венности частнаго и можетъ возста-
новить въ скоромъ времени кредитъ
столь сильно упадшій.

III, Кредитору еще и въ образъ взы-
сканія собственности его изъ не дви-
жимаго имѣнія должника встречает
ся остановка, которую непремѣнно от-
мѣнить должно, естьли полное его
право не укоснительно сохраняемо
быть должно. а именно: 1, по не
однократно отлагаемымъ публич-
нымъ продажамъ не движимости

долженниках, естьли цѣна при продажѣ не соображна оцѣнкѣ. и 2) по требуемому по законамъ утвержденію Правительствующаго Сената при продажѣ не движимости Малолѣтнаго. При сихъ постановленіяхъ настоящая цѣль явно упущена изъ виду и уважены другіе обстоятельства, которыя при продажѣ не движимости должника для удовлетворенія кредиторовъ должны съ остаться посторонними. Главная сіи цѣль есть святость контракта и не нарушимость условленной обязанности. А поелику договаривающійся, имѣя свободное управленіе имѣніемъ своимъ, далъ обѣщаніе свое безусловно, или должникъ обязанъ имѣнно платить безъ прекословно на срокъ и съ обезпеченіемъ

имѣніемъ своимъ, то и принадлежитъ кредитору не оспоримое право требовать во исполненіе обѣщаніи, недвижимости и прочаго имѣніи должни на всякаго отлагательства или удаженіи того сколько при продажѣ окажется, но оное имѣетъ быть употреблено на удовлетвореніе его, и въ назначенномъ срокѣ продажи должны быть уступлены въ собственность тому, кто вышшую цѣну дастъ, дабы кредиторъ тотчасъ получилъ свое удовлетвореніе. Должникъ же ни какъ противъ сего не можетъ возражать о потерпе своей по низкимъ продажнымъ цѣнамъ, поелику при заключеніи условіи или дачѣ обѣщательства не

выговариваль онъ на таковой случай о вторичномъ торгѣ, а условился только о непремѣнномъ на срокъ платежѣ, равно какъ и нельзя уже упомянуть о сохраненіи имѣнія, коимъ должникъ самъ при заключеніи условія свободно распоряжался. Сіе самое относится такъ же къ продажѣ недвижимостей малолѣтнихъ для удовлетворенія кредиторовъ, поелику и здѣсь не оспоримое право кредитора требовать непремѣнное исполненіе контракта или не отлагательное удовлетвореніе чистаго долговаго акта, коему срокъ платежа уже наступилъ, — каковое право кредитора чрезъ свойство должника или малолѣтіе его при случайно низкой продажной цѣнѣ не мо-

жетъ быть ограничено, естьли толь
ко контрактъ или долговой актъ
ясенъ и заключенъ съ нахлюденіемъ за
конныхъ обрядовъ. Согласно симъ пола
новленіямъ и Римскіи правы правомъ,
что случайный вредъ остается на счетъ
собственника, а въ семъ случаѣ состо-
итъ случайный вредъ въ низкой про-
дажной цѣнѣ при публичной продажѣ
не движимости должника на его
сторонѣ, что и должно оставаться,
тѣмъ болѣе что не мѣсто даже прика-
сать убытка сего къ случайному вре-
ду, но произошелъ таковой отъ не-
исполненія обязанности. Естьлиже
должникъ хочетъ предохранить се-
бя отъ таковаго убытка при публи
чной продажѣ не движимости его

справедливымъ образомъ, то тотчасъ при заключеніи условія съ кредиторомъ долженъ онъ предоставить себѣ письменное право свое или поправить не устойку свою съ согласіемъ кредитора чрезъ сдѣлки съ нимъ, или представленіемъ поруки или какимъ либо иньимъ образомъ; а законодательная власть не должна вмѣшиваться въ томъ противъ воли праваго кредитора, равно какъ и не мѣж предоставить Судьѣ при настоянии въ Судѣ о исполненіи контракта слѣдовать о томъ, потерпитъ ли должникъ отъ исполненія ясно и законно заключеннаго контракта какой убытокъ или нѣтъ.

IV. На конецъ не радивый должникъ можетъ такъ же отлягать

взысканіе требованій кредитора объявленіемъ апелляціи, коею останавливается исполненіе приговаривающаго его къ платежу рѣшенія, или выстребованіемъ поручительства, излишнихъ и съ издержками сопряженныхъ оцѣнокъ продаваемыхъ не движимостей, назначеніемъ на дальніе сроки торговъ для продажи не движимостей и повторяемыхъ торгахъ и пр: чрезъ что возпрепятствуется скорое удовлетвореніе кредитора; въ чемъ такъ же кредиторъ долженъ быть защищаемъ строгими и ясными постановленіями.

Естьли сіи недостатки въ законахъ поправлены будутъ, вышеупомянутыми предложеніями и тѣмъ самымъ

возстановлено будетъ довѣріе къ защитѣ законовъ, то и прекратится само собою мошенничество, яко послѣдствіе упадшаго отъ нынѣшняго законодательства довѣрія и затруднительнаго удовлетворенія кредитора, а законы о мошенничествѣ кои нынѣ вовсе не дѣйствуютъ тѣмъ болѣе что не касаются они къ существу самаго зла, а разрушаютъ совершенно и послѣдній кредитъ, сдѣлаются сами собою излишними.

Послѣдствіи таковыхъ ясныхъ и исправленныхъ законовъ съ непремѣннымъ предписаніемъ, что въ всякій Судья обязанъ слѣдовать точнымъ словамъ оныхъ подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности и не взирая на лицо должника, въ скоромъ вре

мгни оказнутся весьма благодѣтель
ными; нынѣшняя остановка въ свобод
номъ распоряженіи собственностью
уничтожится и упадшій кредитъ
возстанетъ; возстановятся денежные
обороты, продажа и покупки всякаго
рода за наличные деньги или съ пла-
тежемъ только части проданной
суммы, что часто бываетъ весьма
соотвѣтственно нуждамъ покупщи-
ка; нынѣ по недовѣрію и не достат
ку обезпеченія весьма затруднительные
и разпространится въ торгѣ
вновь пріоотмѣнне и дѣятельность
что возъимѣло бы благодѣтельнѣй-
шее вліяніе на благоденствіе Граж-
данина и самаго Государства.

Противъ требуемой строгости

законовъ въ скоромъ взысканіи безспорныхъ долговыхъ документовъ можно бы возражать, что иной заслуженный чиновникъ могъ бы чрезъ то лишиться всей не движимости и родонаслѣдственное его имѣніе перешло бы въ руки капиталистовъ. Но достаточно доказано, что святость и не нарушимость контрактовъ и условій равно какъ и обязанность къ платежу по законнымъ сдѣлкамъ не могутъ, имѣть ни какого изъятія, есть ли поддержать довѣріе и обезпеченіе а притомъ ни какъ нельзя требовать, чтобъ должникъ вмѣсто долженаго платежа жилъ на счетъ кредитора и пренебрегалъ данное законнымъ порядкомъ обѣщаніе, на противъ того, таковое заслуженное въ государствѣ лицо или имѣетъ столько имѣнія чтобъ заплатить

доли, естьли ему на то дадутъ время,
или по не достатку имѣнія не имѣетъ
онъ видовъ для удовлетворенія долговъ. Въ
первомъ случаѣ предоставляется Всемонар-
шей милости, по прозьбѣ таковаго должни-
ка съ присовокупленіемъ полныхъ дока-
зательствъ о наличномъ имѣніи его дать
ему особенно въ вознагражденіе услугъ его,
и яко рѣдкое изъятіе, льготу на нѣсколь-
ко лѣтъ; въ другомъ же случаѣ таковой
должникъ и при отсрочкахъ не могъ бы
поддержать себя долгое время, только что
отлагается окончательная продажа
не движимостей его въ ущербъ кредитора
и на счетъ защиты законовъ безъ цѣли
до совершеннаго разоренія его, и всего имѣ-
нія должника,

Коллежскій ассесоръ Иванъ Гиппенсъ. —

Ц. Г. И. А. Л.

В настоящей единице хранения

№ 20 оп. № 1, г. 1 ф. № 1251

(двадцать четыре) 24 листов 25 кадров

16/III-56 Зубков

Проверено 12-8-1958 г. арх. техн. сотр. Киселев.

16.I-61 [illegible]

ГАУ МВД СССР
Ленинград. [illegible]
ПРОВЕРЕНО 19/V [illegible] 195 Г.
Контрол[illegible]

ГАУ МВД СССР
Ленинград. [illegible]
Продезинфицировано 20/VI 1956
Дезинфектор